

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DIPLOMATINĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-
1012 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIII-1393 1 IR 3 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – DTĮ projektas)
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENŲ DELEGAVIMO Į TARPTAUTINES IR
EUROPOS SĄJUNGOS INSTITUCIJAS AR UŽSIENIO VALSTYBIŲ INSTITUCIJAS
ĮSTATYMO NR. X-1262 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(toliau – Delegavimo projektas),
(toliau kartu – Projektai)
(TAP-18-1562, 1563, 1565; TAIS NR. 18-11168(2)-11170(2))**

2018-10-09 Nr. NV-2681

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl *DTĮ projekto*:

1. Siūlome įvertinti, ar atsižvelgiant į tai, kad įgyvendinant mokesčių reformą, nuo 2019 m. sausio 1 d. didėja bruto darbo užmokestis, nereikėtų keisti ir naujos redakcijos Diplomatinės tarnybos įstatymo (toliau – DTĮ) nuostatų dėl kompensacijų diplomato mirties, žūties ar sužalojimo atveju, degalų įsigijimo ir automobilio amortizacijos išlaidoms padengti, kurių dydžiai taip pat yra siejami su diplomato vidutinio darbo užmokesčio dydžiu. Be to, atsižvelgdami į tai, kad karjeros, statutinė ir diplomatinė valstybės tarnyba neturi tokių esminių skirtumų, kurie sąlygotų visiškai skirtingą šių tarnybų traktavimą įgyvendinant mokesčių reformą ir dėl to jiems nustatytos socialines garantijas galėtų būti keičiamos skirtingai. Manome, kad keičiant DTĮ, Valstybės tarnybos įstatymą (toliau – VTĮ), Vidaus tarnybos statutą turėtų būti vadovaujamosi vienodais principais sprendžiant tiek dėl kompensacijų, skaičiuojamų vidutiniais darbo užmokesčio dydžiais, mažinimo ar nemažinimo klausimą, tiek dėl mažinamų dydžių skaičiavimo ir apvalinimo taisyklių, pereinamojo pobūdžio nuostatų. Atsižvelgdami į tai, manome, kad DTĮ projekte siūlomi pakeitimai neturėtų iš esmės skirtis nuo Vidaus reikalų ministerijos parengtų projektų, kuriais keičiami VTĮ ir Vidaus tarnybos statutas (TAIS Nr. 18-10446(2) ir, kurie tikslinami pagal Vyriausybės kanceliarijos pastabas ir pasiūlymus.

2. DTĮ projekto 4 straipsniu keičiamo DTĮ 96 straipsnio 3 dalis papildomą nuostatą „darbuotojo, kurio gyvenamoji vieta mokesčių tikslais yra užsienio valstybė, pareiginės algos koeficientas mažinamas 1.289 karto“ siūlome tikslinti nurodant, kokia taisykle vadovaujamosi mažinant šį koeficientą ir atskleidžiant vartojamos sąvokos „gyvenamoji vieta mokesčių tikslais yra užsienio valstybė“ turinį, nes teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti aiškus ir nedviprasmiškas. Be to, siūlomas pakeitimas neatitinka Teisės aktų projektų rengimo

rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), 35.4 papunkčio nuostatų, nes tokia straipsnio struktūrinė dalis nenustatyta.

3. Atsižvelgdami į Rekomendacijų 24 punkto nuostatas, siūlome DTĮ projekto 5 straipsnyje dėstomos DTĮ 3 priedo lentelės eilutes sunumeruoti.

Dėl *Delegavimo projekto*:

4. Siūlome tikslinti Delegavimo projekto 1 ir 2 straipsniu keičiamo Asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymo priedo (toliau – priedas) dėstymą ir (ar) pagrįsti siūlomą reguliavimą (Projektų aiškinamajame rašte nurodant, kokias principais (kriterijais) vadovaujantis nustatomi su darbu užsienyje susijusių išlaidų kompensacijos didžiausi koeficientai (toliau – koeficientai) ir, kodėl esant tiems patiems pareiginės algos koeficientams nustatomi ženkliai besiskiriantys koeficientai atsižvelgiant į tai, kokie asmenys bus deleguojami). Manome, kad nepagrįstai Delegavimo projekto 1 straipsniu keičiamo priede valstybės tarnautojams, kurių darbo užmokestį nustato VTĮ (toliau – tarnautojai) ir statutiniams valstybės tarnautojams, kurių darbo užmokestį nustato atitinkami jų veiklą reglamentuojantys statutai (toliau – statutiniai tarnautojai), koeficientai nustatomi vadovaujantis skirtingais principais (kriterijais). Atkreiptinas dėmesys, kad ir statutinių tarnautojų, kaip ir tarnautojų, pareiginė alga nustatoma atsižvelgiant į įstaigų grupę, kuriai priskirta statutinė įstaiga, kurioje pareigūnas eina pareigas ir statutinės įstaigos į grupes skirstomos vadovaujantis VTĮ nustatytais valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų skirstymo į grupes kriterijais. Siūlome nustatant koeficientus vadovautis tais pačiais principais (kriterijais) arba Projektų aiškinamajame rašte pagrįsti, kodėl skirstymo į įstaigų grupes kriterijus nustatant koeficientus taikomas tik nustatant tarnautojų koeficientus.

5. Delegavimo projekto 2 straipsnio nuostatas siūlome tikslinti teisinės technikos aspektu ir jas dėstyti pagal Rekomendacijų 27 punkto nuostatas.

Teisės grupės patarėja

Aida Gritienė